

МИЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Пѣна годовому изданію **Выходятъ два раза въ**
4 руб. 50 коп. съ пере- **мѣсяць около 15 и 30**
сылкою и безъ пересылки. **чисель.**

Ноября 30-го № 22. 1868 года.

Отдѣль Оффиціальній.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Указъ св. сѣнода, отъ 14 сентября 1868 г. за
№ 50-мъ, о порядкѣ производства слѣдствій по
преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и
о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголов-
ному суду по Своду Законовъ 1857 года, а так-
же о порядкѣ производства означенныхъ слѣд-
ствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 но-
ября 1864 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, святѣйшій правительствующій сѣнодъ слу-
шали 1) предложеніе господина исправляющаго
должность сѣнодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19

юля сего года за № 93-мъ, въ коемъ объяснено: въ святѣйшемъ синодѣ 19 мая / 21 июня 1867 года состоялось опредѣленіе по возникшему въ правительствующемъ сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Правительствующій сенатъ (по I отдѣленію 5 департамента), какъ видно изъ его указа на имя г. синодальнаго обер-прокурора отъ 27 мая сего года за № 607-мъ, вполне согласился съ мнѣніемъ святѣйшаго синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи; и—II) справку, по коей оказалось: святѣйшій синодъ, разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу, нашель: 1) по своду 1857 года производство слѣдствія, раздѣлявшагося на *предварительное* и *формальное*, относилось къ обязанностямъ полиціи (Том. XV кн. II зак. суд. угол. ст. 2, 34—138 и 139—284). Предварительное слѣдствіе, которое въ сводѣ именуется иногда *первоначальнымъ изслѣдованіемъ* (наприм. зак. суд. угол. ст. 75), имѣло цѣлю изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго (Зак. суд. угол. ст. 1 п. 1). 2) Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствія полиціею по Своду допускались нѣкоторыя изыятія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія, о коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. Устава духовныхъ консисторій, въ 154 ст. Зак. суд. угол. постановлено, что «если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. предварительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи»; если же дѣло не терпитъ

«отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости «и безъ депутата». Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовнымъ лицъ по Своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (Зак. Суд. Угол. ст. 149). 3). Въ 1860 году 8—го іюня воспослѣдовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1860 года Учрежденія судебныхъ слѣдователей, Наказа симъ чиновникамъ и Наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство *дознанія*, которое заключается въ собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было и что оно соединено съ преступленіемъ или проступкомъ (ст. 2 и 3 прил. къ ст. 2654 Общ. Учр. губ. по прод. 1863 года). Въ 9 ст. Учрежденія судебныхъ слѣдователей (прилож. къ 4013 ст. Общ. Учр. губ. по прод. 1863 г.) постановлено: «по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (ср. Зак. суд. угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству должностныхъ лицъ, относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственные дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказа-

«тельства, которыя нужны суду для произнесения правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ». 4) Соображая сіи узаконенія съ тѣми статьями Свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній остались въ силѣ, оказывается, что ст. 154. Зак. суд. угол., по которой *первоначальное изслѣдованіе* о противузаконныхъ дѣйствіяхъ духовныхъ лицъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается и нынѣ неизмѣненною, а потому, и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то *первоначальное изслѣдованіе* или, какъ оно именуется въ наказѣ полиціи, *дознаніе*, по прежнему должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая только тѣхъ случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное; въ сихъ случаяхъ полиція приступаетъ къ дознанію немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Что касается самаго *слѣдствія*, которое по Своду именовалось *формальнымъ слѣдствіемъ*, то въ 1 статьѣ Учрежденія судебныхъ слѣдователей положительно объяснено, что *слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ*, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, производятся судебными слѣдователями. Изъ этого общаго правила не сдѣлано ни какого исключенія относительно духовныхъ лицъ, а потому очевидно, что слѣдствіе по такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ, по коимъ лица сіи подлежатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судебными слѣдователями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго въ 149 ст. Зак. суд. угол. остающейся и нынѣ въ силѣ) правила, по которому если обвиняемые суть лица духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе произво-

дится при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдомства. 5) На основаніи 109 ст. Наказа судебнымъ слѣдователямъ (прил. къ ст. 2 Зак. суд. угол. по продолж. 1863 г.), каждое слѣдствіе, по окончаніи онаго, должно быть представлено въ подлежащее судебное мѣсто. Относительно слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ законахъ не указано никакого другаго порядка. Посему слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть представляемы въ подлежащія судебныя мѣста. Но такъ какъ, по силѣ 154 ст. зак. суд. угол., духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію духовной консисторіи, то судебное мѣсто, получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по таковому слѣдствію, передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для зависящаго съ ея стороны распоряженія какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому священнослуженія на точномъ обнованіи 169 ст. Устава духовныхъ консисторій, въ которой поставлено: «Духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается священнослуженіе смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ, и какія открываются при слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе о семъ вѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія по заповѣдямъ Божиимъ не приступали къ служенію Алтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо». 6) Такимъ образомъ, по мнѣнію святѣйшаго снуда, на основаніи Свода 1857 года и приложеній къ оному, *дознаніе*, или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно

произвести дознание по горячим слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ полиція можетъ приступить къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же *необходимости* и безъ депутата; но самое *слѣдствіе* (которое въ Сводѣ именовалось *формальнымъ слѣдствіемъ*) должно производиться судебными слѣдователями не иначе, однако, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе, обязано передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ какого опредѣленія консисторіи никакое судебное мѣсто не въ правѣ приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ о преданіи ихъ суду. 7) Обращаясь за симъ къ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ духовныхъ лицъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1865 года, святѣйшій синодъ нашель, что по точному смыслу 1019 и 1020 ст. уст. угол. судопр., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. уст. угол. судопр. О такомъ мнѣніи своемъ святѣйшій синодъ, согласно опредѣленію своему 19 мая / 21 іюня 1867 г., предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору довести до свѣдѣнія правительствующаго сената. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, о содержаніи выше-

изъясненнаго опредѣленія святѣйшаго синода, съ коимъ вполне согласился и правительствующій сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

Указъ св. синода отъ 14 септября 1868 года объ ограниченіи выдачи разрѣшеній на сборъ подацій въ С.-Петербургъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій синодъ слушали: предложенныя господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 3-го минувшаго іюля, во 1-хъ отношеніе с.-петербургскаго оберъ-полиціймейстера, отъ 3-го минувшаго мая за № 8778, о принятіи мѣръ къ ограниченію выдачи со стороны епархіальныхъ начальствъ разрѣшеній сборовъ въ здѣшной столицѣ, на церковныя надобности, и во 2-хъ отзывъ по этому предмету преосвященнаго ладожскаго, викарія с.-петербургскаго, отъ 26-го іюня сего года за № 2903. *По справкѣ*, Приказали: г-нъ с.-петербургскій оберъ-полиціймейстеръ, въ виду значительно увеличившагося въ послѣднее время количества лицъ разныхъ сословій, являющихся въ столицу изъ разныхъ епархій для сбора добродѣтельныхъ подацій на церковныя надобности, обратился къ г. исправляющему должность оберъ-прокурора, съ просьбою о принятіи надлежащихъ мѣръ къ возможному ограниченію выдачи, со стороны епархіальныхъ начальствъ, разрѣшеній на сборы въ столицахъ. Вслѣдствіе сего, с.-петербургское епархіальное начальство постановило: разрѣшать одновременно производство въ С.-Петербургѣ сборовъ подацій, въ пользу чужихъ епархій, не болѣе, какъ ста лицамъ, и изъ нихъ давать дозволеніе только тѣмъ, коимъ

выданы книги отъ своихъ епархіальныхъ начальствъ по уважительнымъ причинамъ, на точномъ основаніи указа святѣйшаго синода отъ 30 сентября 1856 г. Принимая во вниманіе, что значительное увеличеніе количества лицъ, производящихъ сборы подаяній въ С.-Петербургѣ на разныя церковныя надобности, указываетъ на несоблюденіе епархіальными начальствами, съ надлежащею точностію, правилъ, изложенныхъ въ упомянутомъ выше указѣ, святѣйшій синодъ находитъ нужнымъ; 1-е, вновь предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, при выдачѣ сборныхъ книжекъ лицамъ разныхъ сословій, въ своихъ епархіяхъ, строго руководствовались сими правилами и выдавали бы таковыя книжки только въ случаѣ самыхъ крайнихъ и существенныхъ нуждъ церковныхъ; 2-е, о вышеизъясненномъ постановленіи с.-петербургскаго епархіальнаго начальства поставить въ извѣстность всѣхъ преосвященныхъ, для надлежащихъ со стороны ихъ соображеній, какъ вообще при отправленіи въ другія епархіи лицъ, собирающихъ подаянія въ пользу монастырей и церквей, такъ въ особенности при увольненіи въ столицы монашествующихъ и другихъ лицъ духовнаго званія, коимъ поручены сборы подаяній. О чемъ, для должнаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно осмотра церковныхъ построекъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, минская духовная консисторія слушала отношеніе минскаго губернскаго церковно-строительнаго присутствія, отъ 28 истекшаго октября за № 655, о томъ, что оное присутствие на основаніи 7 и 14 § Высочайше утвержденныхъ въ 7 день

декабря 1867 года правилъ объ устройствѣ православныхъ церквей въ 9-ти губерніяхъ западнаго края, ограничившись до времени, по недостатку техникувъ, осмотромъ церковныхъ зданій въ пяти только уѣздахъ минской губерніи, согласно постановленію своему 16 іюня сего года, командировало въ минскій уѣздъ младшаго инженера строительнаго отдѣленія губернскаго правленія Иванова, въ борисовскій младшаго архитектора тогоже отдѣленія Волковича, въ игуменскій сверхштатнаго архитекторскаго помощника Фессалоницкаго, въ слуцкій сверхштатнаго архитекторскаго помощника Добромыслова и въ новогрудскій сверхштатнаго архитекторскаго помощника Реутова; но исполненіе этого порученія замедлилось вслѣдствіе невыдачи сказаннымъ техникамъ сумочныхъ и квартирныхъ денегъ, безъ коихъ сверхштатные техники, какъ они заявили, не получая жалованья, не въ состояніи исполнить таковое. Между тѣмъ командированный отъ министерства внутреннихъ дѣлъ для наблюденія за постройкою въ минской губерніи церквей, гражданскій инженеръ Скуратовъ заявилъ присутствію, что осмотръ церквей по борисовскому, игуменскому, слуцкому, бобруйскому и рѣчицкому уѣздамъ онъ принимаетъ на себя: поэтому церковно-строительное присутствіе, находя возможнымъ произвести посредствомъ штатныхъ техникувъ общій по губерніи осмотръ церквей, для составленія потомъ требующейся 17 § выше означенныхъ правилъ съѣти должностующихъ быть въ губерніи самостоятельныхъ приходскихъ православныхъ храмовъ, журналомъ 10 октября постановило: освободявъ отъ осмотра церквей техникувъ: Фессалоницкаго, Реутова и Добромыслова, предложить имъ, чтобы выданныя имъ прогонныя деньги, внесли обратно въ казначейство и объ этомъ донесли присутствію. Осмотръ же церквей поручить по минскому и новогрудскому уѣздамъ Инженеру Иванову, по мозырскому и пинскому архитектору Волковичу, а по остальнымъ уѣздамъ: борисовскому; игуменскому, слуцкому,

бобруйскому и рѣчицкому инженеру Скуратову. Согласно съ симъ предписать Волковичу, Фессалоницкому и Добромыслову немедленно передать г. Скуратову всё бумаги, относящіяся къ осмотру, первому по борисовскому, второму по игуменскому и третьему по случкому уѣздамъ; технику же Рутову дать предложеніе о передачѣ возложеннаго на него порученія по осмотру церкви новогрудскаго уѣзда г. Иванову. Затѣмъ архитектору Волковичу сообщить списки церквей, подлежащихъ осмотру въ мозырскомъ и пинскомъ уѣздахъ. Увѣдомляя объ этомъ, присутствіе просить консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы въ предстоящемъ осмотрѣ церквей православное духовенство принимало участіе по приглашенію поименованныхъ техниковъ и о послѣдующемъ увѣдомить присутствіе. Приказали: Съ прописаніемъ настоящаго отношенія губернскаго церковно-строительнаго присутствія, послать печатные указы благочиннымъ минской епархіи, въ дополненіе къ посланнымъ отъ 17 іюля сего года (см. № 13 М. Е. В.) указамъ для зависящаго гораспоряженія. Ноября 29 дня, 1868 года.

О строимъ воспрещеніи духовенству погребать умершихъ прежде истеченія трехъ сутокъ.

Мировой посредникъ 2 участка новогрудскаго уѣзда въ представленіи г. начальнику губерніи, отъ 20 іюля за № 767, изъяснилъ: Наблюдая по обязанности мирового посредника за жизнью и обычаями крестьянъ, онъ пришелъ, между прочимъ, къ заключенію, что крестьяне погребаютъ умершихъ родственниковъ своихъ въ необыкновенно короткое время послѣ смерти послѣднихъ. Причину скорого погребенія служатъ разныя невѣжественно суевѣрныя предразсудки, а также недостаточность помѣщенія въ хатѣ на нѣкоторое время тѣла умершаго. Хотя по закону на каждомъ кладбищѣ должна быть устроена часовня, въ которой на извѣстное время въ предостереженіе погребенія мнимоумершихъ дол-

жны быть ставлены тѣла покойниковъ, но часовни эти не вездѣ устроены, нѣкоторые изъ нихъ разрушены временемъ и такимъ образомъ порядокъ погребенія указанный закономъ никогда и нигдѣ въ здѣшнихъ мѣстахъ не соблюдается. Повторяющіеся случаи обмороковъ особенно у женщинъ послѣ родовъ и разные нервическіе припадки, доводящіе иногда больныхъ до самозабвенія и безчувственности, даютъ право предполагать, что чрезвычайно скорое погребеніе умершихъ крестьянъ можетъ быть сопряжено иногда съ несчастіемъ погребенія челоуѣка, который живъ и находится лишь только подъ вліяніемъ летаргическаго сна. Почему мировой посредникъ проситъ г. начальника губерніи сдѣлать сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ о подтвержденіи сельскому духовенству, дабы оно не принимало къ погребенію тѣлъ умершихъ противу узаконеннаго на то срока и чтобы устроенныя на кладбищахъ погребальныя часовни, по мѣрѣ возможности, были приведены въ порядокъ. О такомъ ходатайствѣ мирового посредника губернское правленіе имѣетъ честь сообщить на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе духовной консисторіи. Подлинное подписали, за совѣтника губернской архитектуры Штраухъ и за дѣлопроизводителя Хитрыхъ.

1868 года сентября 11 дня подъ № 20. Приказали: съ прописаніемъ справки изъ дѣла отнести къ г. минскому губернатору и просить, не окажется ли возможнымъ удовлетворить ходатайство б. минскаго архіепископа Михаила по предмету огороженія приходскихъ кладбищъ и построения на нихъ молитвенныхъ домовъ для поставленія тѣлъ умершихъ, и о послѣдствіяхъ распоряженія увѣдомить; духовенству же минской епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ предписать: 1., чтобы оно отнюдь не позволяло себѣ погребать умершихъ прежде истеченія трехъ сутокъ, какъ повелѣвается закономъ, исключая только тѣхъ случаевъ, о коихъ изображено въ 917 ст. св. зак. т. XIII

подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгой ответственности, и 2., чтобы оно, разъяснивъ прихожанамъ о случаяхъ мнимой смерти, внушеніями своими располагало ихъ озаботиться построеніемъ на кладбищахъ молитвенныхъ домовъ, для поставленія тѣлъ умершихъ, на опредѣленный закономъ срокъ, въ предотвращеніе несчастныхъ случаевъ преданія землѣ мнимоумершихъ, о чемъ и сообщить для припечатанія въ редакцію минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Объ устройствѣ часовенъ на кладбищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, минская духовная консисторія слушала отношеніе г. начальника минской губерніи къ Его Пресвященству, отъ 5 прошлаго октября за № 582, которымъ на отзывъ Его Пресвященства отъ 25 сентября за № 9401, о сдѣланіи распоряженія, чтобы на тѣхъ кладбищахъ, на которыхъ нѣтъ молитвенныхъ домовъ, таковые были построены, а тамъ гдѣ разрушились и обветшали, таковые были починены и поддерживаемы, на предметъ поставленія умершихъ тѣлъ, увѣдомляетъ, что на постройку молитвенныхъ домовъ или кладбищенскихъ часовенъ для поставленія въ нихъ умершихъ тѣлъ, не имѣется въ распоряженіи его г. губернатора, никакихъ суммъ, а входитъ съ представленіемъ въ министерство объ ассигнованіи ихъ на этотъ предметъ его превосходительство не признаетъ необходимымъ въ виду того, что такія постройки по своей незначительности могли бы быть исполнены прихожанами, еслибы сельское духовенство само, или же при соучастіи мировыхъ дѣятелей пригласило ихъ къ этому. Приказали: Для объявленія настоящаго отзыва духовенству минской епархіи послать благочиннымъ, а также и причтамъ минскаго Екатерининскаго, бобруйскаго Николаевскаго и пинскаго Теодоровскаго соборовъ указы, съ тѣмъ чтобы оно расположило своими внушеніями прихожанъ къ устройству на кладбищахъ молитвенныхъ домовъ для пос-

тавления тѣхъ умершихъ на опредѣленный законами срокъ, въ предотвращеніе несчастныхъ случаевъ преданія землѣ мнооумершихъ и въ случаѣ безуспѣшности тѣхъ внушеній, обращалось за содѣйствіемъ къ мѣстнымъ мировымъ посредникамъ, и о томъ доносило бы консисторіи для зависящаго распоряженія.

Утвержденіе въ должности смотрителя пинскаго духовнаго училища.

Пинскаго духовнаго училища учитель, окончившій курсъ наукъ въ московской духовной академіи, Викторъ **Тарановичъ**, избранный на должность смотрителя пинскаго училища духовенствомъ пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, 17 октября утвержденъ въ этой должности Его Преосвященствомъ.

Увольненіе отъ благочиннической должности.

Рѣчицкаго уѣзда, Автютевичей благочинный, протоіерей Іосифъ **Турцевичъ**, по опредѣленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 13/16 ноября, уволенъ отъ должности; духовенству же автютевичкаго благочинія предоставлено избрать посредствомъ закрытой баллотировки другаго священно-служителя на должность благочиннаго.

Опредѣленіе на мѣста и перемѣщеніе.

Рѣчицкаго уѣзда, Колковской церкви священникъ Стефанъ **Шимановскій**, по состоявшемуся 13/16 ноября опредѣленію епархіальнаго начальства, уволенъ отъ управленія Колковскимъ приходомъ.

Игуменскаго уѣзда, Хотлянской церкви дьячекъ Григорій **Мацкевичъ**, по состоявшемуся 13/15 октября опредѣленію епархіальнаго начальства, перемѣщенъ къ Морочской церкви, мзырскаго уѣзда.

Обучавшійся въ слудкомъ монастырѣ причетническимъ

предметамъ Николай Рудаковскій опредѣленъ съ 1 ноября пономаремъ къ Лѣнинской церкви, мозырскаго уѣзда.

Борисовскаго уѣзда, Смолевичской церкви дьячекъ Стефанъ Рейтаровскій, согласно прошенію его и на основаніи указа св. сѣнода отъ 12 октября 1865 года за № 2359, уволенъ, по болѣзни, за штатъ впредь до выздоровленія.

Игуменскаго уѣзда, Смиловичской Троицкой церкви пономарь Петръ Григоровичъ, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 18/23 ноября, назначенъ и д. дьячка къ Хотлянской церкви, тогоже уѣзда, на одинъ годъ, съ тѣмъ, чтобы въ ноябрѣ будущаго 1869 года явился въ духовную консисторію для испытанія въ предметахъ, дьячку необходимыхъ.

Борисовскаго уѣзда, Начской церкви просфирня Елисавета Лисовская, съ 1 ноября, перемѣщена къ Лопшицкой церкви, тогоже уѣзда, а къ Начской опредѣлена просфирнею вдова умершаго дьячка Людвигъ Ставровичъ.

Младшій канцелярскій служитель минской духовной консисторіи Петръ Фялиповскій 15 ноября опредѣленъ на вакансію старшаго канцелярскаго служителя.

Увольненіе изъ доховнаго званія.

Игуменскаго уѣзда, причетнической сынъ Иванъ Верняковскій, 18 лѣтъ, и пинскаго богоявленскаго монастыря послушникъ Иванъ Вылинскій, опредѣленнаго епархіальнаго начальства, первый отъ 13/15 и вторый отъ 18/20 ноября, уволены, по прошеніямъ, изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство для избранія рода жизни.

Принятіе въ духовное званіе.

Губернскаго города Могилева мѣщанинъ Николай Вляевъ, согласно его прошенію, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 15 ноября, принятъ въ духовное званіе и опредѣленъ пономаремъ къ Своятицкой церкви, новгородскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

Переименованіе благочинія.

Мозырскаго уѣзда, князь-озерское благочиніе, согласно ходатайству мѣстнаго благочиннаго, священника Теодора Бѣляковскаго опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 12 ноября переименовано въ Петриковское.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній минской епархіи.

На нужды минскаго духовнаго училища Стволовскимъ благочиннымъ, новгородскаго уѣзда, протоіереемъ Николаемъ Савичемъ представлено пожертвованныхъ духовенствомъ 39 руб. 30 коп. и собранныхъ изъ кошелевой суммы церквей 66 руб. всего 105 руб.,—30 коп.

На нужды тогоже училища новгородскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Чудовскимъ представлено пожертвованныхъ духовенствомъ того благочинія 48 руб. 30 коп. и собранныхъ изъ кошелевой суммы церквей 29 руб. 12 коп.—всего 77 руб. 42 коп.

Празднія мѣста.

Священническія: Пинскаго уѣзда при Невельской церкви; минскаго уѣзда при Столпецкой Аннинской съ 11 и при Замосточской съ 18 ноября; Мозырскаго уѣзда при Данильгской церкви съ 28 октября.

Пономарское: Слуцкаго уѣзда при Царовской церкви съ 8 ноября.

Некрологъ.

1., Минскаго уѣзда, Столпецкой Аннинской церкви священникъ Игнатій Чудиновичъ умеръ 11 ноября на 48 году жизни.

Покойный о. Игнатій былъ сынъ священника. Въ 1845 году окончилъ курсъ семинарскихъ наукъ, со степенью студента; въ 1846 рукоположенъ во священника къ Рудицкой церкви, минскаго уѣзда; въ 1851 г. опредѣленъ и. д. Койдановскаго благочиннаго; въ 1852 утвержденъ въ этой должности; въ 1854 г. переведенъ къ Койдановской церкви, а въ 1858 г. къ Столпецкой, при коей, равно какъ и при Койдановской былъ наставникомъ приходскаго училища; въ 1865 году отъ должности благочиннаго уволенъ. За усердное исполненіе обязанностей пастырской и благочиннической, о. Игнатій былъ награждаемъ, въ 1852 году набедренникомъ, въ 1858 г. скуфіею, 1862 г. камилавкою, а въ 1867 г. Всемиловитѣйше сопричисленъ, за 12-лѣтнее прохожденіе благочиннической должности, къ ордену св. Анны 3 степени. Справедливость требуетъ сказать, что покойный Чудиновичъ былъ очень хорошихъ способностей, имѣлъ вѣрный взглядъ къ вещи, отличался быстрымъ соображеніемъ и умѣніемъ толково говорить и отчетливо излагать на бумагѣ то, что выходило изъ подъ пера его. Въ бытность свою въ Койдановѣ, онъ съ честію отстаивалъ интересы православія отъ нападенія пановъ и ксендзовъ. Въ сиротствѣ по немъ остались: жена и 6 человѣкъ дѣтей, изъ коихъ двое старшихъ (сынъ и дочь) находятся въ училищахъ, а остальные четверо при матери.

2., Мозырскаго уѣзда, Данигѣтской церкви священникъ **Іоаннъ Холевинскій**, умеръ 28 октября.

3., Слуцкаго уѣзда, Царовской церкви пономарь **Александръ Язгуновичъ** умеръ 8 ноября.

Содержаніе: 1., распоряженія св. сѣнода, 2., распоряженія епархіальнаго начальства, 3., извѣстія.

М И Ж С К И Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 30-го № 22 1868 года

Отдѣль Неоффиціальній.

Г. МИНСКЪ 30 НОЯБРЯ 1868 Г.

Въ субботу вечеромъ 23 ноября получена была изъ Вильны, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Алаксандра, телеграмма, извѣщавшая о смерти высокопреосвященнѣйшаго Іосифа, митрополита литовскаго и виленскаго, скончавшагося того же дня въ половинѣ перваго часа по полудни.

Эта горестная вѣсть повергла въ глубокую печаль всѣхъ знавшихъ усопшаго, частію лично, частію же по великимъ заслугамъ, оказаннымъ отечеству и церкви православной; но особенно эта вѣсть поразила до глубины души тѣхъ, которые въ теченіе многихъ лѣтъ служили подъ руководствомъ митрополита Іосифа, и потому болѣе другихъ сознательно понимали, какую великую утрату, со смертію литовскаго архипастыря, понесла православная церковь русская.

Нѣтъ сомнѣнія, что эта же печальная вѣсть съ горестію будетъ принята и всѣмъ духовенствомъ минской епархіи. И не одна только литовская епархія будетъ оплакивать почившаго святителя: смерть его—утрата общая для всего сѣверо-западнаго края. Весь этотъ край имя митрополита Іосифа считалъ и считаетъ роднымъ себѣ и близкимъ своему сердцу; потому что ему наиболѣе обязаны мы за величайшее изъ благъ, за благо религіознаго единенія, которымъ наслаждаемся.

Время уніи еще такъ близко къ намъ. Не отрадно было тогда у насъ положеніе и православной паствы, окруженной со всѣхъ сторонъ иновѣрцами; но еще безотраднѣе было положеніе гонимой, тѣснимой и презираемой латинствомъ паствы уніатской церкви, пастыри которой и матеріально, и нравственно были порабощены панамъ и ксендзамъ.

Унія теперь сдѣлалась достояніемъ исторіи, и воспоминаніе о ней приводитъ въ содроганіе даже и тѣхъ изъ пастырей-старожилонъ, которые начали служеніе свое въ уніи и которые на первыхъ порахъ, быть можетъ, не безъ смущенія разставались съ нею. А всѣмъ этимъ мы обязаны митрополиту Іосифу. Да почиетъ же духъ его въ селеніяхъ праведныхъ. Если, по слову Спасителя, и тотъ *велиимъ наречется въ царствіи небесномъ, кто научитъ единого отъ малыхъ* (т. е. незнающихъ); то вѣримъ, что *суубо велиимъ наречется въ царствіи небесномъ* тотъ, кто всю жизнь свою посвящалъ наученію незнающихъ и кто милліонамъ людей открылъ вселенскую истину святой православной церкви.

Поминовеніе новопреставленнаго митрополита Іосифа во всѣхъ церквяхъ города Минска совершалось въ понедѣльникъ, 25 ноября. Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и потомъ, съ соборомъ всего градскаго духовенства, панихиду служилъ Преосвященнѣйшій Александръ.

Мы постараемся передать нашимъ читателямъ все, что будетъ писаться о почившемъ святителѣ, а между тѣмъ вотъ

что пишутъ, по поводу постившей русскую церковь утраты, въ Виленскомъ Вѣстникѣ.

Угасло великое свѣтило церкви Россійской, почивъ о Господѣ великій подвигоподожникъ православія—Литовскій митрополитъ Іосифъ. Это печальное событіе совершилось въ субботу 23-го ноября, въ половинѣ перваго часа по полудни.

Въ день кончины высокопреосвященнаго, епископъ Ковенскій и викарій Литовской епархіи, Іосифъ, совершалъ, соборне, съ городскимъ духовенствомъ, богослуженіе въ домово́й церкви генераль-губернаторскаго дома, по случаю храмоваго тамъ праздника св. Александра Невскаго, а вслѣдъ за тѣмъ, къ тремъ часамъ по полудни, уже началась панихида о усопшемъ почившаго, совершенная, соборне, тѣмъ же духовенствомъ. За панихидой сказала краткую, но полную горячаго чувства, рѣчь молодой дѣвочка, готовящаяся быть законоучителемъ Ковенской гимназіи, а затѣмъ произнесъ нѣсколько словъ о значеніи почившаго архипастыря и самъ викарій. Для поклоненія браннымъ останкамъ святителя стекло́сь очень много читателей его памяти, не только православныхъ, но и иноувѣрцевъ. Въ воскресенье, въ полдень, послѣдовалъ выносъ его тѣла въ домовую церковь митрополичьяго дома, при которомъ присутствовали—прибывшіи того же дня утромъ изъ С.-Петербурга, главный начальникъ края, А. Д. Потаповъ, а также всѣ высшіе воинскіе и гражданскіе чины и множество народа. Въ понедѣльникъ, въ десять часовъ, тѣло перенесено въ главный Виленскій кафедральный соборъ святителя Николая, гдѣ соборне совершалъ богослуженіе высокопреосвященный Антоній, нарочно прибывшій изъ Пожайскаго монастыря; при этомъ протоіерей Пречистенской митрополичьей церкви, о. Антоній Щюлко сказалъ глубоко тронувшее слушателей слово. Какъ сообщаютъ, ко дню погребенія, который еще не определенъ, прибудетъ оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода, графъ Д. А. Толстой и членъ синода, архіепископъ Харьковскій Макарій.

Мы не можем въ настоящую минуту достойно и вполне обстоятельно оцѣнить дѣятельность и заслуги почившаго архимастыря; его кончина еще такъ свѣжа, его жизнь еще такъ близка намъ, что наскоро набросанныя замѣтки о подвигахъ этого неустрашимаго ратоборца за цѣлость вѣршеннаго ему стада Христова легко могутъ подвергнуться заслуженному укору въ недосмотръ или пропускъ существеннаго. Жизнь почившаго архимастыря всецѣло принадлежитъ исторіи; неизгладимыми чертами вписалъ онъ свое имя въ исторію русской церкви и народа; ей принадлежатъ какъ его приспомянутые подвиги въ дѣлѣ возвращенія униатовъ на лоно православія, такъ и пастырская ревность его въ здѣшнемъ краѣ въ много трудной борьбѣ съ враждебными началами.... Сперва гонимый, хулимый, и отъ чужихъ и отъ своихъ преслѣдуемый, потомъ отличенный двумя Высшесицами и достигшій высшихъ земныхъ почестей, онъ испыталъ такимъ образомъ самъ на себѣ и благосклонность, и превратности земнаго счастья и все это претерпѣвый до конца, сподобился наконецъ при жизни узрѣть осуществленіе своихъ чаяній и стремленій. Послѣдній годъ жизни почившаго въ Бозѣ митрополита Іосифа былъ рядомъ торжествъ для благочестивой души его: въ этомъ году освящены все великоколѣннѣйшіе Виленскіе храмы, возсозданіе или обновленіе которыхъ начато, по его указанію, покойнымъ графомъ М. Н. Муравьевымъ, именно, большой св. Николаевскій соборъ, приходская церковь святителя Николая, церковь св. Параскевы, нареченныя Пятницы, и наконецъ, мѣсяцъ тому назадъ, освящена древнѣйшая изъ Виленскихъ церквей, Пречистенская, такъ что высокопросвѣщенный Іосифъ, переживъ освященіе этой церкви, вправѣ былъ сказать: бывъ отпущаеши раба твоего, Владыко, съ миромъ, потому что очи мои узрѣли чаііе души Моей—возстановленіе уже послѣдней и древнѣйшей Русской святыни, нѣкогда поруганной врагами православія, —увидѣли мои очи торжество моеи вѣры, еще недавно пазывавшейся хлопскою, увидѣли спасеніе

единовѣрнаго моего и единокровнаго русскаго народа, еще недавно гонимаго и преслѣдуемаго его угнетателями.

Покойный архимастырь былъ старшимъ сыномъ бѣднаго сельскаго священника (въ послѣдствіи протоіерея) Іосифа Сьмашко, родомъ изъ Кіевской губерніи. Воспитаніе оный получилъ въ Немировской гимназіи, а окончилъ оное въ главной семинаріи при бывшемъ Виленскомъ университетѣ, изъ которой вышли почти все знаменитые въ дѣлѣ возсоединенія униатовъ іерархи наши. Высокопреосвященный Антоній (Зубко), б. архіепископъ Минскій, живущій нынѣ на покой, въ извѣстныхъ запискахъ «о греко-униатской церкви въ западномъ краѣ», говоритъ, что у Іосифа Сьмашко, двумя годами ранее его поступившаго въ главную семинарію, уже тогда «складъ мыслей и чувствованій былъ крѣпко основанъ на почвѣ народной, малорусской, не совращенной польскимъ гимназическимъ воспитаніемъ», что оный, Антоній, много отъ Іосифа Сьмашко «слышалъ малороссійскихъ пѣсень и поговорокъ, въ которыхъ ясно высказывалась нелюбовь къ ляхамъ и даже къ униѣ», что наконецъ и тогда уже, въ семинаріи, «Іосифъ Сьмашко былъ вполне самостоятеленъ въ своихъ убѣжденіяхъ, направленныхъ къ единенію съ Русскимъ народомъ, какъ это можно было змѣтить изъ того, что оный предпочелъ Русскую литературу всѣмъ другимъ предметамъ, представлявшимся на выборъ учениковъ съ цѣлю спеціального изученія». Вотъ гдѣ коренилась уже зародышъ той истинно-русской паріотической дѣятельности, которая поставила будущаго святителя на ряду съ знаменитыми представителями русско-народной исторіи.

Дальнѣйшая жизнь покойнаго полна такого глубокаго интереса и разнообразія, что мы рѣшаемся лучше посвятить ей нѣсколько отдѣльныхъ болѣе обстоятельныхъ статей, а теперь ограничимся краткимъ воспоминаніемъ самаго торжественнаго и счастливейшаго момента въ жизни почившаго, когда исполнилась завѣтная мечта всей его многотрудной жизни

По смерти греко-унитскаго архипастыря Юсафата (Булгак), на мѣсто его въ греко-унитской духовной коллегіи покойный Государь Николай Павловичъ назначилъ старшаго изъ уніатскаго духовенства, тогда уже епископа Литовскаго — Юсифа. Дѣятельности его открылось тогда широкое поприще и благая мысль преосвященнаго, благодаря его неутомимому усердію, быстро зрѣла и распространялась въ средѣ тогдашняго уніатскаго духовенства, такъ что 12 февраля 1839 года, когда церковь наша праздновала недѣлю православія, то есть въ первое воскресенье великаго поста, собрались въ Полоцкъ все уніатскіе въ Россіи епископы и вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ подписали актъ (всего 1305 подписей священниковъ и монашествующей братіи), въ которомъ, изъявивъ чистосердечное желаніе свое принадлежать къ прародительской церкви своей, положили просить Государя о повелѣніи привести ихъ желаніе въ исполненіе. Актъ этотъ, при всеподданнѣйшемъ прошеніи, они представили старшему изъ нихъ, Литовскому епископу Юсифу, отвезти въ столицу и повергнуть на Высочайшее воззрѣніе чрезъ оберъ-прокурора св. синода графа Протасова. Покойный Государь Николай Павловичъ повелѣлъ представленный ему актъ съ приложеніями внести въ синодъ на разсмотрѣніе и сообразное съ правилами святой церкви постановленіе. Возблагодаривъ Бога за это радостное событіе, синодъ опредѣлилъ: по правиламъ и примѣрамъ святыхъ отецъ принять епископовъ, священство и всю паству бывшей досель греко-унитской церкви въ полное и совершенное общеніе святыи православно-каболической восточной церкви и въ нераздѣльный составъ церкви всероссійской и таковое синодальное дѣяніе поднести Государю при всеподданнѣйшемъ докладѣ.

25 марта, въ праздникъ благовѣщенія и наканунѣ свѣтлаго Христова воскресенія, Государь утвердилъ докладъ синода собственноручною резолюціею «благодарю Бога и принимаю» — и

тихо раздалось благовѣстіе, что многочисленное въ западныхъ губерніяхъ нашихъ духовенство и народъ униатскаго обряда воскресли къ новой жизни, въ тѣснѣйшемъ духовномъ соединеніи съ древнею вселенскою церковію Христовою и съ древнимъ своимъ Русскимъ отечествомъ.

30 марта, когда въ полномъ собраніи синода сдѣлано постановленіе о приведеніи Монаршей воли въ исполненіе, оберъ-прокуроръ ввелъ въ засѣданіе преосвященнаго Литовскаго Юсифа. Перевеивающій членъ синода, тогдашній митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Серафимъ, отъ имени Всероссійской церкви привѣтствовалъ представителя возсоединеннаго духовенства съ вожделѣннымъ событіемъ, и вручилъ ему синодальную грамоту къ возсоединеннымъ епископамъ и духовенству, а митрополитъ Московскій и Коломенскій Филаретъ прочелъ Высочайше утвержденныя положенія синода о переименованіи греко-униатской духовной коллегіи въ Бѣлорусско-литовскую и о бытіи ему, Юсифу, председателемъ оной, съ возведеніемъ его въ санъ архіепископа. Преосвященный Юсифъ съ своей стороны принесъ святѣйшему синоду благодареніе отъ лица возсоединенныхъ, и, по взаимномъ цѣлованіи, все сокупило отправились въ синодальную церковь, гдѣ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ участвовали архипастыри Новгорода, Кіева, Москвы, Казани, Пскова, Литвы... Подобныя же торжественныя богослуженія повторились и среди возсоединенныхъ епархій, съ тою разницею, что въ нихъ принимали участіе громадныя массы возсоединеннаго изъ униатскаго народа; такъ въ величественномъ сослуженіи обоюга духовенства, собиравшагося въ числѣ 50, 80 и даже 150 однихъ священниковъ, совершены молебствія въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Велижѣ, Суражѣ, Оршѣ, Мнискѣ, Вильнѣ, Жировицахъ и другихъ мѣстностяхъ. Вездѣ возсоединенная паства тѣснилась принимать благословеніе отъ сослужащихъ архипастырей, которые должны

были, выходи изъ церквей, иногда по целому часу идти пѣшкомъ, чтобы удовлетворить ея умильтельному усердію.

Такимъ-то усѣхомъ увѣчалось Богомъ благословенное дѣло высокопресвященнѣйшаго Юсіфа, котораго кончину мы выше оплакиваемъ...

Обращаемся съ усерднѣйшею просьбою ко всемъ знавшимъ близко покойнаго — а таковыхъ въ краѣ не мало — доставить для напечатанія всѣ, касающіяся этой великой личности, свѣдѣнія. Каждая характеристическая черта изъ жизни такого дѣятеля должна быть достоинствомъ исторіи.

Слово повопосвященнаго свѣщенника Ярослава Брена надъ гробомъ почившаго архипастыря.

Прогните мнѣ, пресвященнѣйшій Владыко, и вы служители алтаря Божія, что въ вашемъ присутствіи я дерзаю держать рѣчь при семъ гробѣ; вѣдь этотъ гробъ также близокъ и дорогъ моему сердцу, какъ близокъ онъ каждому изъ васъ; вѣдь въ этомъ гробѣ — наша честь, наша слава, наша гордость, наше — все. Осиротѣлая цѣства, въ состояніи ли ты оцѣнить ту утрату, которую сейчасъ понесла! Кто замѣнитъ тебѣ сего добраго пастыря, всегда стоявшаго на стражѣ своей и охранявшаго тебя отъ волковъ?...

Помолитесь же теперь, братіе и сослужители, да духъ почившаго архипастыря выну пребудетъ съ нами!...

Слово пресвященнаго Юсіфа, епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи.

Закатилось свѣтило, такъ долго сіявшее на горизонтѣ церкви; не стало крѣпкаго столпа православія, — почилъ о Господѣ великій святитель Божій, вписавшій имя свое не только въ исторію отечественной церкви, но въ скрижаляхъ гражданской исторіи и не только нашей отечественной исторіи, но и въ исторіи всего міра. Его дѣятельность воззвала здѣшнюю пас-

тву къ бытію; его истинно-апостольскіе труды и заботы неизгладимыми чертами отпечатлѣлись повсюду въ здѣшнемъ краѣ. Да почиетъ же новопреставленный Владыка въ селеніяхъ праведныхъ, отонудуже отбѣже всяка болѣзнь и воздыханіе.

Речь протоіеря Антонія Пщолко.

Владыко нашъ! Съ какою же это *славой* и торжественностію, съ какимъ пышностіемъ мы ввели тебя нынѣ въ этотъ престольный храмъ твой? Святителю нашъ, толико лѣтъ священнодѣйствовавшій съ нами! Какое же это нынѣ видимое священнодѣйствіе ты предлагаешь намъ во взысканной и созданной тобою каюдеръ Литовской церкви? Господине нашъ! Но что реку? не господине, а много о Бозѣ возлюбившій насъ, отче нашъ! Что же ты не предстоишь служенію нашему, какъ предстоишь обыкновенно? что не слышится голосъ твой посреди сего храма, какъ бывало досель? Ахъ, Боже нашъ! Помышляли ль мы, что такимъ небывалымъ чиномъ будемъ вводить и встрѣчать тебя въ этомъ храмѣ, въ этомъ тобою пріобрѣтенномъ для насъ памятникѣ торжества православія? Ожидали ль мы, что ты, ярко горѣвшій свѣтильникъ нашъ, можешь быть сдвинутъ со свѣчника Литовской церкви? Не смотря на недугъ, удручавшій тебя, отецъ нашъ, мы надъялись во свѣтъ ума твоего поучаться свѣту истины еще многіе годы: самая продолжительность времени сіянія твоего заставляла насъ забыть, что ты можешь когда-либо угаснуть. Но вотъ, сильный духомъ, по мавовенію Божию, уступилъ силѣ смерти и мы — осиротѣли. Господь взялъ отъ насъ избраннаго Своего, и мы сътуемъ, какъ вдовица, у которой сънятъ вѣнецъ съ главы ея.

Братіе, христіане! Простите намъ нашу скорбь и наше сътованіе! Блаженно-почившій архипастырь сей сѣть отецъ нашъ, поистинѣ отецъ; не ѣстуетъ, но отецъ. Онъ любовію, заботами, трудами и благовѣствованіемъ родилъ и взлелѣялъ насъ.

Многие изъ васъ, безъ сомнѣнія, слышали и знаютъ, что древняя, искони православная Литовско-русская церковь была уничтожена, поругана и вытѣснена изъ городовъ въ бѣдныя деревни. Она было измѣнилась въ настыряхъ и овцахъ, изъѣвилась въ рою, церковными правилами и богослуженіемъ. Она почти забыла свое происхожденіе и отступилась было отъ своей матери, восточной православно-каатолической церкви. Но присябло время искупленія, и премудрый Зяждитель вложилъ великому Монарху мысль избранія, для обновленія церкви Литовской, сильнаго духомъ мужа сего, въ Бозѣ почившаго нынѣ архипастыря нашего. Подъ его мудрымъ управленіемъ преобразовались мы въ рою, возвратясь къ чистымъ догматамъ древней православной церкви, — преобразились духомъ, возвратясь къ постановленіямъ и сообществу съ родною нашею матерью Всероссійскою церковію, — преобразились сердцемъ, обновя чувства родственной любви къ великому общему нашему русскому племени и русскому отечеству. Мы поминимъ, какъ отцы наши и нынѣ живущіе еще старцы, съ радостнымъ умиленіемъ приняли отъ благопромышленія сего почившаго возвращеніе ихъ къ прежнему церковному порядку, которому нѣкоторые изъ нихъ слѣдовали въ начаткахъ своей жизни. Мы были свидѣтелями, какъ зрѣлые мужи, но его благовѣтствованію, взвѣшивали -прошедшее съ настоящимъ, хитросудетенія лжи со свѣтомъ здраваго смысла, и преклоняли уны и сердца свои предъ непреложною истинною. Наконецъ, мы сами лично, то есть, я и сверстники мои, подъ благопочетельностію его, получили образованіе въ истинномъ духѣ христіанской православной церкви и научились любить, какъ, сію церковь, такъ и земное свое отечество — Русь православную. Всѣ мы, какъ отцы и старцы наши, такъ и мы сами, апостольскими подвигами сего усоншаго, утвердились въ воспринятой вновь прародительской вѣрѣ и въ неизмѣнномъ единеніи съ Русью святою. Исповѣдуемъ предъ вами, братіе-христіане, исповѣдуемъ и предъ всею Россією и предъ всѣмъ міромъ, что

безъ сего избраника Божія, мужа желаній Господнихъ, безъ его постоянного горвнїа любовью къ Россїи, безъ его самоотверженїа и мощнаго духа, мы до сихъ поръ, быть можетъ, коснулись бы еще въ прежнемъ горестномъ положенїи. До сихъ поръ, несли бы тягостное иго прежняго чуждаго преобладанїа. Онъ одинъ руководилъ насъ спасительными наставленїями; онъ одинъ заботился обезпечить участь нашу, онъ одинъ радъль и объ удобствахъ жизни нашей; въ его великой нравственной силъ мы слышали и ощущали свою собственную силу. И послъ всего этого онъ не—отець ли намъ? О, по истинъ отецъ, не въстуй, по отецъ!

Богомудрый архипастырю, святой Владыко нашъ! память твоихъ благодѣяній останется на вѣки въ скрижаляхъ—церкви Литовской и Всероссїйской, и благодарность наша никогда не истребится изъ сердець нашихъ и потомковъ нашихъ; мы никогда не откажемъ тебѣ въ сладостномъ имени отца, скажу болѣе, никогда не посрамимъ этого имени твоего поступками противными твоей воли; никогда, никогда не престанемъ взывать: Архїерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствїи Своемъ. Помяни и ты насъ тамъ, отче нашъ!

Извлекаемъ изъ доставленнаго въ редакцію письма еще слѣдующїа свѣдѣнїа о почившемъ архипастырѣ:

Высокопреосвященный митрополитъ Іосифъ родился, Кїевской губернїи Лявовецкаго уѣзда, въ селѣ Павловкѣ, отъ священника Іосифа, изъ дворянъ, и назывался въ мїрѣ, также какъ и въ монашествѣ, Іосифомъ, по фамилїи Сьмашко. Дворянинъ, родитель его, хотѣлъ дать сыну своему дворянское образованїе въ свѣтскомъ учебномъ заведенїи и помѣстилъ его въ Немировскую гимназію, гдѣ учили языкамъ: латинскому, французскому, русскому польскому, также физикъ, математикъ, гражданскому праву, всеобщей исторїи и географїи. Но Іосифъ Сьмашко (сынъ) съ ранней молодости обнаруживалъ расположенїе

къ изученію предметовъ церковно-религіозной и богословской науки, и гимназическое воспитаніе, въ программѣ котораго совсемъ не упоминается о подобныхъ предметахъ, не могло удовлетворить его духа; поэтому Іосифъ Сьмашко, по окончаніи курса наукъ къ Немировской гимназій, въ 1816 году, поступилъ въ главную семинарію, учрежденную при Вилевскомъ университетѣ. Курсъ ученія въ главной семинаріи продолжался 4 года; тамъ въ эти 4 года обучали: толкованію священнаго писанія, богословію догматическому, нравственному и пастырскому, церковной исторіи, каноническому праву, логику, красноречію и поэзію, словесности латинской, русской и польской, языкамъ: греческому, еврейскому и французскому, наконецъ, ботанику и зоологію. При отличныхъ способностяхъ и примѣрномъ усердіи къ учебнымъ занятіямъ, Іосифъ Сьмашко вышелъ изъ главной семинаріи однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ и получилъ степень магистра богословія. Главная семинарія въ Вильнѣ учреждена была преимущественно для римско-католическаго духовенства; привлеченіе туда униатскаго духовенства сдѣлано было въ видахъ образованія униатовъ въ духъ р.-католическомъ, съ проведеніемъ въ нихъ идей польской національности. Іосифъ Сьмашко съ молодыхъ лѣтъ заявлялъ свою нерасположенность къ такому направленію и дѣлился съ своими товарищами мѣткими островами противъ ляховъ, и это у него выходило съ такимъ тактомъ, что провинтанные польскимъ духомъ товарищи, не смотря на колкія остроты на ихъ счетъ, не переставали относиться къ нему съ уваженіемъ. По окончаніи курса наукъ въ главной семинаріи и по возвращеніи въ свою епархію, онъ определенъ къ должности кафедральнаго проповѣдника и ассессора луцкой греко-униатской консисторіи и профессоромъ богословія въ епархіальную семинарію. Въ 1820 году, 26 декабря, въ мѣстечкѣ Жидичинѣ, Волинской губ., тогдашнемъ мѣстопребываніи луцкаго униатскаго епархіальнаго начальства, профессоръ Сьмашко Луцкимъ епископомъ Іаковомъ

Мартусевичемъ рукоположенъ во діакона; черезъ годъ послѣ того (28 декабря 1821 года) рукоположенъ въ санъ священника, скоро потомъ определенъ Луцкимъ протопресвитеромъ, а 1822 г. 20 Іюня избранъ въ ассесоры духовной коллегіи. Присутствуя въ качествѣ члена отъ униатскаго духовенства въ коллегіи, молодой протопресвитеръ (протоіерей) открылъ спокойную, но неотразимую борьбу противъ римско-католическихъ членовъ коллегіи, посягавшихъ на греко-униатскія церкви и духовенство. По проискамъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ римско-католиковъ, имѣвшихъ доступъ въ высшія нани правительственныя сферы, духовная коллегія такъ устроилась, что униаты отданы были въ полное распоряженіе римскихъ-католиковъ. Хотя католики и принимали униатовъ ассесорами въ коллегію, но, имѣя всегда перевѣсъ въ большинствѣ голосовъ надъ униатами, имѣя большую опору въ своихъ связяхъ и вліяніяхъ, они съ презрѣніемъ относились къ заявленіямъ униатскихъ ассесоровъ, не согласнымъ съ ихъ видами, и въ древнѣйшихъ православныхъ церквахъ, обращенныхъ въ унию, хозяйничали какъ хотѣли, свосили долой иконостасы, отбирали колокола, перемѣняли храмовые праздники, вводили праздники изъ своихъ святцевъ. Противъ этихъ злоупотребленій возсталъ протоіерей Сьманко и высказалъ несокрушимую твердость своего характера, замѣчательный тактъ и силу убѣжденія. По его старанію, по его испому изложенію дѣла, униаты освобождены изъ подъ власти римскихъ-католиковъ, для нихъ отдѣлена особая греко-униатская духовная коллегія, въ которой и былъ членомъ виновникъ ея учрежденія. Во время своего присутствованія въ коллегіи онъ такъ зарекомендовалъ себя, что тамъ же въ Петербургѣ въ 1829 году, 4 августа, хиротонисанъ во епископа Мстиславскаго. Въ монашество постриженъ тоже въ С.-Петербургѣ, за нѣсколько дней до хиротоніи во епископа. 1833 года, апрѣля 2 дня, Высочайшимъ указомъ повелѣно ему быть епископомъ литовской греко-униатской епархіи. Въ это время онъ особенно началъ

дѣйствовать по возстановленію древнихъ обрядовъ, свойственныхъ греко-унитской церкви, и потомъ и по воссоединенію унитовъ съ православною католическою церковію. Въ 1839 году совершилось это священное возвращеніе на лоно истинной церкви многихъ милліоновъ душъ, отторгнутыхъ насиліемъ, послѣ чего высокопреосвященный Іосифъ, 25 марта 1839 года, былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1840 г., 6 апрѣля, онъ наименованъ архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ, 30 марта 1852 года за пламенную ревность къ православію, приверженность къ престолу, благоуспѣшныя дѣйствія при возстановленіи православной іерархіи и неутомимыя заботы объ утвержденіи въ духовныхъ паствахъ праотеческой вѣры возведенъ въ санъ митрополита Литовскаго и Виленскаго, причѣмъ Всемилостивѣйше пожалованъ бѣлымъ клобукомъ съ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Вотъ тѣ скудныя свѣденія о почившемъ архіепископѣ, которыми мы долгомъ считаемъ подѣлиться пока съ читателями Виленскаго Вѣстника. Дополнимъ эти свѣдѣнія нѣкоторыми положительными извѣстными дѣлами благотворительности, которая, въ числѣ другихъ добродѣтелей, украшала неизмѣнно высокоправедную личность почившаго. Мы укажемъ только на самые крупныя факты этого рода. Въ 1844 году высокопреосвященнѣйшій Іосифъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія литовской епархіи 1500 руб. Въ 1848 году въ пользу св. Духовскаго монастыря завѣщалъ 3000 руб. Въ 1851 году пожертвовалъ для бібліотеки литовской семинаріи собственныхъ денегъ свыше 1500 руб. Когда загорѣлась севастопольская война, высокопреосвященнѣйшій Іосифъ получаемое по уставу архіерейское жалованье свое въ количествѣ 4000 руб. раздѣлилъ по поламъ, одну половину отдавая на военныя потребности для русской арміи до тѣхъ поръ, пока кончилась военная компанія. Въ 1861 году въ пользу Виленскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія пожертвовалъ

5000 руб. на приданое, по окончании курса, для больше успешныхъ въ наукахъ ученицъ.

За два или за три дня до кончины высокопреосвященнѣйшій, удручаемый уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ болѣзнями, чувствовалъ себя какъ обыкновенно, но въ четвергъ, 21 ноября, ему стало дурно, произошло какой то рѣзкій переверотъ въ его организмъ и въ субботу въ полдень его не стало!... Съ четверга онъ не принималъ пищи и не спалъ, однако былъ еще въ полной памяти; въ пятницу онъ исповѣдался и причащался св. таинъ. Когда прибыли къ нему доктора, то онъ спокойно спросилъ ихъ: «скажите мнѣ правду, не стѣсняйтесь обыкновенною скрытностію передъ умирающимъ, мнѣ такъ плохо, что, кажется, жизнь моя на землѣ кончается». Медики не имѣли основаній разувѣрять больного въ его мысляхъ. Ночью съ пятницы на субботу ему было очень тяжело, онъ чувствовалъ сильную жажду; то ему представлялось, что комнаты его наполнены народомъ и онъ спрашивалъ: откуда такъ много народу, то просилъ, чтобы его переодѣвали. Къ утру ему однако стало лучше, и онъ, по желанію своему, еще разъ сподобился св. пріобщенія тѣла и крови Христовой; послѣ того онъ былъ въ спокойномъ состояніи, но чѣмъ дальше, тѣмъ слабѣе. Въ 12-мъ часу дня онъ приказалъ просить къ себѣ преосвященнаго викарія Іосифа, который совершалъ литургію въ домашней церкви при домѣ, гдѣ живетъ г. главный начальникъ края. Пока успѣли доложить преосвящ. викарію, пока онъ, окончивъ литургію, успѣлъ вѣрхаться въ митрополичьи вѣкон, засталъ уже бездыханное тѣло архиепископа. До самой кончины онъ былъ совершенно спокоенъ; въ послѣднія минуты жизни вздохнулъ три раза, и отдалъ Богу душу. Извѣстіе о смерти его быстро распространилось; не прошло и часу послѣ его кончины, народъ во множествѣ стекался къ митрополичьимъ палатамъ, на лицахъ замѣтно было глубокое сожалѣніе о потерѣ незабвеннаго архиепископа. Послѣ облаченія тѣла, въ 3 часу по полу-

дни, совершена была панихида. Вечеромъ въ субботу, по обычному порядку, въ домашней митрополичьей церкви совершено было всенощное богослуженіе, послѣ котораго въ 7^{1/2} часовъ началась предъ покойникомъ панихида, на которой присутствовало очень много народу. Не малое число предстоящихъ, особенно изъ дамъ, не могли удержаться отъ слезъ. При окончаніи панихиды, совершавшій оную преосвященный викарій Іосифъ сказалъ краткую рѣчь, въ которой упомянулъ о томъ, что новопредставившемуся въ сей день предуготованъ путь къ престолу Царя славы двумя великими труженниками земли русской и святыми мужами: великимъ княземъ Александромъ Невскимъ и святителемъ Митрофаномъ Воронежскимъ, которые оба отошли къ Господу въ этотъ же день, т. е. 23-го ноября. Затѣмъ панихиды назначены три раза въ сутки: утромъ въ 8 часовъ, въ полдень въ 12 час. и вечеромъ въ 7^{1/2} часовъ. Въ воскресенье, 24 числа, утреннюю панихиду пѣли ученицы Виленскаго духовнаго училища, объ устройствѣ котораго такъ ревностно хлопоталъ почившій владыка и которому, какъ уже замѣчено, пожертвовалъ значительную сумму денегъ. Затѣмъ въ обычное время совершена была преосвященнымъ викаріемъ Іосифомъ въ домашней митрополичьей крестовой церкви литургія, послѣ которой, по литіи, тѣло покойнаго благочестно положено было во гробъ и перенесено въ ту же домашнюю его церковь, гдѣ совершена была панихида. При этомъ служеніи, равно какъ и при выносѣ тѣла, присутствовали: г. главный начальникъ края, прочія начальственные лица и весьма много частной публики. Вечернюю панихиду совершалъ прибывшій изъ Пожайскаго монастыря, пребывающій тамъ на покой, высокопреосвщ. архіепископъ б. Минскій Антоній. 25 го ноября совершенъ торжественный выносъ тѣла изъ крестовой церкви въ каѳедральный Николаевскій соборъ; шествіе происходило по особому церемоніалу, съ хоругвями, въ сопровожденіи двухъ архіереевъ и всего духовенства города, какъ благо, такъ

и монашествующаго; стеченіе народа было весьма многочислен-
ное, не смотря на дождь и слякоть. По внесеніи тѣла въ со-
боръ, краснорѣчивый нашъ проповѣдникъ протоіерей древляго
митрополичьяго собора Пречистыя, о. Антоній Пцолко, сказалъ
речь съ такимъ чувствомъ и одушевленіемъ, что почти все слу-
шатели тронуты были до слезъ. Литургію совершалъ высоко-
преосвященный Антоній, а панихиду опять оба преосвященные.
Во время выноса и торжественнаго шествія, при литургіи и
панихидѣ присутствовали: г. главный начальникъ края и все
прочіе начальствующіе и служащіе въ полной парадной формѣ,
а также воспитанники и воспитанницы разныхъ учебныхъ заве-
деній въ Вильнѣ. По окончаніи панихиды, во 2-мъ часу по по-
лудни, тѣло оставлено въ соборѣ, и при немъ непрерывно
продолжается обычное чтеніе евангелія священниками, по оче-
редно.

(Вилensk. Вѣстн.)

памяти литовскаго митрополита ЮСИФА СЪМАШКО.

Западно-русское свѣтило,
При возрожденіи сей страны,
Послѣдній лучъ свой закатило....
Угасъ нашъ пастырь въ эти дни!
Въ печальны ризы облечется
Не только Вильна, гдѣ онъ жилъ;
Но вся Россія отзовется,—
Ее онъ пламенно любилъ!

И не одни западно-русы
Испишутъ хартіи о немъ,
И не однѣ лишь стѣны бурсы
Услышатъ слово о святомъ....

Прочитѣя вѣсть о сей кончинѣ
Изъ края въ край, услышатъ вси....
И всякъ вздохнетъ о вѣрномъ сынѣ
И нашей Церкви и Руси....

Была пора, когда весь край,
Который западнымъ слыветъ,
Покрылъ намъ чуждый урожай,—
Страдала Церковь и народъ.

И древле-русская святыня,
Какъ нашъ простой несчастный людъ,
Были поруганы, и нынѣ
Еще замѣтенъ прежній зудъ....

И вотъ, изъ Кіевской страны
Господь на брань послалъ съ врагомъ
Того борца, что въ наши дни
Ему мы „вѣчную“ поемъ....

Примѣръ его—для насъ наука,
Могила же—родной завѣтъ,
И хоть уста его безъ звука;
Но онъ для насъ не умеръ, нѣтъ....

Григорій Кулжинскій.

29 ноября 1868 г.

г. Минскъ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день святыя великомученицы **Екатерины**, сказанное въ день храмоваго праздника въ минскомъ **Екатерининскомъ соборѣ**, 24 ноября 1868 года.

Святая Церковь, торжественно прославляя память святыхъ своихъ, съ особенною заботливостію призываетъ и всѣхъ духовныхъ чадъ своихъ быть живыми и дѣятельными участниками священныхъ Ея торжествъ. Такимъ образомъ, Она и нынѣ созвала насъ, братіе, въ храмъ сей торжественно праздновать память святой великомученицы **Екатерины**.

Какая же въ этомъ цѣль св. Церкви? и что имѣетъ въ виду общая мать наша, воскрешая въ памяти нашей тѣ лица, которыя содѣлались избранниками Божиими, сосудами благодати?

Конечно, первая и главнѣйшая цѣль такой заботливости о насъ св. церкви есть та, чтобы мы, собираясь въ св. храмы, молитвами воспоминаемыхъ угодниковъ Божиихъ испрашивали себѣ у Всевышняго отпущеніе согрѣшеній нашихъ. Но тутъ есть и другая цѣль, столько же важная, какъ и первая. Это религіозно-нравственное воспитаніе наше: въ жизни святыхъ намъ представляются образцы, которыми повѣрять свою жизнь должны всѣ тѣ, которые желаютъ спасенія, ищутъ его.

Да, бр., жизнь всѣхъ святыхъ вмѣстѣ и cadaго порознь— это прекрасная школа для нашего религіозно-нравственнаго развитія. И еслибы мы были болѣе внимательными къ тѣмъ урокамъ, какіе она преподаетъ намъ, то сколько существенной пользы получили бы для души своей! Всмотритесь только со вниманіемъ въ жизнь того или другаго угодника Божія; прослѣдите мысленно тотъ путь, которымъ онъ дос-

тигъ вѣчнаго прославленія; взвѣсьте ту трудную борьбу духа съ плотію, — борьбу, изъ которой онъ вышелъ побѣдителемъ, сколько тутъ духовной пользы будетъ для ума и сердца вашего!

Возьмемъ, для примѣра, жизнь празднуемой нынѣ Церковію святой великомученицы Екатерины. Она родилась въ язычествѣ. Происходя изъ рода царскаго, превосходя всѣхъ сверстницъ своихъ умомъ, красотою и богатствомъ, она была предметомъ удивленія для окружающихъ и знавшихъ ее, и, по своему общественному положенію, могла рассчитывать на всѣ тѣ блага и удовольствія, какія только можетъ доставить міръ. Ей было восемнадцать лѣтъ; слѣдовательно, она была въ такомъ возрастѣ, когда умъ менѣе всего любитъ сосредоточенность, когда сердце воспріимчиво ко всѣмъ радостямъ и удовольствіямъ міра, когда воображеніе, то и дѣло, рисуесть счастливую будущность. И эту-то дѣву покоряють Христу простыя, но полныя глубокой истинны, слова скромнаго старца. Она дѣлается христіанкою. Но какою христіанкою? Свѣтъ вѣры Христовой проникаетъ все существо ея; сердце ея такъ прильпляетъ къ небесному жениху-Христу, что она, не задумываясь, разрываетъ всѣ свои связи съ міромъ, и открыто исповѣдуетъ себя христіанкою въ то время, когда одно признаніе въ послѣдованіи Христу влекло за собою всѣ роды пытокъ и страданій. Но ни угрозы, ни льстивыя обольщенія мучителя, ни самыя жесточайшія мученія, ничто не могло поколебать ея вѣры, которую она запечатлѣла вѣнцемъ мученическимъ.

Такова, въ краткихъ чертахъ, жизнь святой великомученицы Екатерины. Чтоже? Ужели эта жизнь ничего не говоритъ уму и сердцу нашему? Ужели примѣръ такой сильной и непреклонной вѣры, примѣръ такой горячей любви къ Богу можетъ проскользнуть предъ нами безъ благотворныхъ слѣдовъ для души нашей? Нѣтъ! Въ нашу душу при семъ западаетъ что-то такое, что пробуждаетъ дремлющія силы

наши, упрекаетъ насъ въ безопасности, нерадѣніи о своемъ спасеніи и заставляетъ хоть на минуту войти въ самихъ себя и задуматься надъ своимъ духовнымъ состояніемъ. А эти минуты важны и дороги для насъ. Частое повтореніе ихъ не останется безъ благотворныхъ послѣдствій на религіозныя наши убѣжденія и правила.

Взвѣсьте, бр., эти мысли и согласитесь, что наши религіозныя убѣжденія были бы глубже и тверже, наша любовь къ Богу и ближнимъ имѣла бы больше теплоты сердечной, наша надежда на будущія, вѣчныя блага была бы несомнѣннѣе, если бы мы изучали христіанство не по катихизисамъ только и богословскимъ системамъ, но и какъ живое и дѣятельное проявленіе его въ жизни св. угодниковъ Божіихъ. Та внутренняя духовная жизнь, которую пережило христіанство въ первые свои вѣка, тѣ сонмы мучениковъ, исповѣдниковъ и угодниковъ Божіихъ, которыми такъ богаты эти вѣка, не должны ускользать отъ вниманія нашего не въ смыслѣ только научнаго изученія, но гораздо болѣе въ смыслѣ дѣятельнаго проникновенія нашего тѣмъ богатнымъ духомъ, который вѣялъ тогда, и это имѣло бы не мало вліянія на нашу религіозную жизнь и наши религіозныя убѣжденія. Извѣстно, что живой примѣръ, опытное доказательство сильно дѣйствуютъ на душу. Военачальникъ нерѣдко указаніемъ на доблести одного лица воспламеняетъ въ войскахъ несокрушимую силу и отвагу. Не такъ ли точно и христіанинъ въ высокихъ совершенствахъ угодниковъ Божіихъ можетъ находить не поддержку только, но и сильное побужденіе направлять жизнь свою такъ, какъ того требуетъ законъ Христовъ.

Конечно, истина христіанства, его высокое, Божественное ученіе сами по себѣ, своею внутреннею силою, такъ могучи и сильны, что не требуютъ постороннихъ, внѣшнихъ доказательствъ. Такъ, нерѣдко въ первые вѣка одна простая проповѣдь пріобрѣтала Христу тысячи учениковъ и ревно-

стныхъ послѣдователей Его ученія; но мы уже слишкомъ далеко удалились отъ этихъ временъ. Рождаясь въ нѣдрахъ Христіанства и отъ дней младенчества знакомясь съ истинами его, мы становимся менѣе воспріимчивыми къ тому, что такъ поражало первыхъ слушателей Евангелія. Для многихъ изъ насъ нужны возбужденія внѣшнія. Кто же можетъ возбудить насъ къ духовному бодрствованію, если не тѣ подвижники благочестія, нравственному совершенству которыхъ удивлялись, предъ которыми изумлялись самые враги христіанства.

Такимъ образомъ, бр., мы не можемъ не признать того вліянія, какое можетъ имѣть на нашу религіозную жизнь близкое знакомство съ жизнію и дѣяніями прославленныхъ угодниковъ Божіихъ. Отъ чего же у насъ такъ мало обращается вниманія на дѣятельную, практическую сторону исторіи христіанской? Отъ чего многіе наперечетъ знаютъ всѣхъ, даже баснословныхъ героевъ древности, знаютъ всѣхъ, чѣмъ либо заявившихъ себя въ области знанія и мысли, а героевъ христіанства, этихъ избранныхъ сосудовъ благодати, какъ будто не считаютъ и нужнымъ знать? Не есть ли это непростительный пробѣлъ въ нашемъ религіозномъ развитіи?

Итакъ, намъ остается быть болѣе внимательными къ голосу матери нашей св. Церкви, когда Она призываетъ насъ къ торжествамъ, въ которыхъ такъ много прекрасныхъ уроковъ для нашего религіозно-нравственнаго развитія. Не менѣе того и съ своей стороны мы должны сколько возможно болѣе знакомиться ближе съ жизнію и дѣяніями святыхъ Божіихъ, въ полной увѣренности, что это знакомство принесетъ пользу душѣ нашей. Съмя добра, хоть понемногу западающее въ нашу душу, принесетъ свой плодъ, а благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая умножить и приумножить его къ душевной пользѣ нашей. Аминь.

Священ. Теодоръ Миткевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

о продолженіи изданія МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1869 году, по тойже, утвержденной св. синодомъ, программѣ и въ прежнемъ объемѣ.

Въ слѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, значительно увеличившихъ плату за пересылку изданій, подписная цѣна на М. Е. Вѣдомости неизбѣжно должна увеличиться; почему, цѣна годовому изданію Вѣдомостей будетъ безъ пересылки **ТРИ РУБ. СЕМДЕСЯТЬ ПЯТЬ КОП.**; съ доставкою же на домъ и пересылкою **ПЯТЬ РУБ.**

Письма съ деньгами и всю вообще корреспонденцію адресовать: въ Минскъ, въ Редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція покорнѣйше проситъ тѣ изданія, съ которыми производится обмѣнъ, продолжать его и въ будущемъ году, а также, если не представится затрудненій, напечатать на своихъ страницахъ это объявленіе.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1869 году

предполагается издавать по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 печатныхъ листовъ, по той же цѣнѣ (въ Москвѣ 6 р., съ доставкою и пересылкою 7 р. сер.)

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Москвѣ: въ конторъ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, на Остоженкѣ, въ приходѣ Новаго Воскресенія, въ

домъ свящ. Смирнова-Платонова, — въ конторѣ Университетской типографіи, на Страстномъ бульварѣ, — и въ книжныхъ магазинахъ гг. Соловьева (бывшемъ Базунова), Отрапонтова, Глазунова, Салаева, Вольфа, Черенина, Анисимова, Кольчугина, Ушаковыхъ и другихъ книгопродавцевъ Москвы.

Въ Петербургѣ: въ книжныхъ лавкахъ гг. Базунова, Давыдова, Овсянникова, Крашенинникова, Кораблева, Исакова и другихъ книгопродавцевъ Петербурга.

Иногородные, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ контору редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

За прежніе годы можно получать изъ конторы редакціи полныя экземпляры Православнаго Обозрѣнія по слѣдующимъ цѣнамъ.

За 1861 г. безъ пересылки	3 р.,	съ пересылкою	4 р. с.
— 1862	»	»	3
— 1863	»	»	3
— 1864	»	»	3
— 1865	»	»	4
— 1866	»	»	4
— 1867	»	»	6

Желающіе приобрѣсти *Православное Обозрѣніе* за прошлые годы платятъ какъ за прошедшія семь лѣтъ, такъ и за 1868 годъ, вмѣстѣ—безъ пересылки 26 р., съ пересылкою 30 руб. сер.

Изъ конторы редакціи можно получать и выписывать отдѣльныя книжки *Православнаго Обозрѣнія* по 50 коп., с. за каждую безъ пересылки, съ пересылкою 75 к. с. (кромя іюльской книжки за 1860 г.)

о продолженіи въ 1869 году изданій:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“

И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

„МІРСКОЕ СЛОВО.“

Продолжая, съ Божіею помощію, начатое съ благословенія святѣйшаго синода изданіе духовнаго ученолитературнаго журнала **Странникъ**, мы надѣемся въ будущемъ 1869 году представить *окончаніе втораго пятилѣтія* этого повременнаго изданія.

Нашимъ читателямъ извѣстно, что въ концѣ перваго пятилѣтія „Странника“, къ декабрьской книжкѣ 1864 г. былъ приложенъ „Указатель статей въ 60-ти мѣсячныхъ книжкахъ нашего журнала 1860—1864 гг., въ алфавитномъ порядкѣ писателей, которыхъ труды вошли въ составъ каждаго изъ его пяти отдѣловъ. Эти 60 книжекъ составили 20 томовъ, и указатель къ нимъ занялъ 52 страницы мелкаго шрифта (петита), въ два столбца.

Изъ такого же числа книжекъ, столько же томовъ должно составиться и за второе пятилѣтіе; но Указатель къ этому второму пятилѣтію „Странника“, и по своему объему, и по содержанію, какъ мы предполагаемъ, долженъ быть *вдвое* противъ прежняго. Это потому, что сверхъ указанія статей въ алфавитномъ порядкѣ писателей, потрудившихся для „Странника“, во вторыя пять лѣтъ его изданія, мы намѣрены къ концу будущаго года представить *алфавитный указатель предметовъ, изложенныхъ въ „Странникѣ“ за*

полное десятилетіе его изданія.—т. е., въ 120 мѣсячныхъ книжкахъ, или въ сорока томахъ, не считая четырехъ прибавочныхъ томовъ: двухъ—„Проповѣдей,“ составленныхъ современными священнослужителями разныхъ епархій, и двухъ—„Чтенія для дѣтей.“

Вслѣдствіе новой, Высочайше утвержденной въ 27 день сентября 1868 г., таксы за пересылку по почтѣ всѣхъ, безъ изъятія, періодическихъ изданій, условія подписки на „Странникъ“ на будущій 1869 годъ постановляются слѣдующія: за годовое изданіе безъ доставки и пересылки: **ТРИ РУБ. С.**, съ доплаткою на домъ въ Петербургѣ: 3 р. 50 к. с., а съ пересылкою иногороднымъ, во всѣ мѣста российской имперіи: **ЧЕТЫРЕ Р. С.**

По той же цѣнѣ, то есть, по четыре руб. с. съ пересылкою, за годовое изданіе, можно выписывать нашъ журналъ и за всѣ прежніе годы: съ 1860 по 1868 годъ включительно, со всѣми бывшими при нихъ приложениями, портретами и тому надобное.

Какъ выписывавшимъ „Странникъ“ одновременно за пять лѣтъ высылались безвозмездно четыре тома „Проповѣдей и Чтенія для дѣтей,“ (цѣною 4 р. с.), такъ и тѣмъ, которые пожелаютъ выписать этотъ журналъ за десять лѣтъ, кромѣ означенныхъ томовъ предоставляется право требовать отъ насъ бесплатно еще на 4 р. книгъ изъ числа изданныхъ редакціею, о которыхъ она обыкновенно объявляетъ въ своемъ журналѣ, или, не требуя этихъ книгъ, изъ общей суммы за журналъ вычитать 4 руб. с.

Для облегченія подписчиковъ недостаточныхъ, допускается разсрочка по полугодіямъ и даже по третямъ и годовой платы, и тѣмъ болѣе—за многіе годы, но съ ручательствомъ подлежащихъ вѣдомствъ—оо. благочинныхъ или гг. казначеевъ—въ вѣрности уплаты отсроченной суммы. За такимъ же ручательствомъ и такъ же допускается разсрочка годовой платы и на нижепоименованныя двѣ газеты; но подписка

на *полугоде* какого бы то ни было из издаваемых нами периодических изданій—*не принимается*.

Основанная по мысли, желанію и при содѣйствіи редактора духовнаго журнала „Странникъ“, составляющая нынѣ его собственность, и издаваемая имъ,—подъ особою, впрочемъ, отвѣтственною редакціею (съ начала изданія до нынѣ—Александра Ив. Поповицкаго)—газета **СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ** политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій,—газета, съ каждымъ годомъ пріобрѣтающая особенно въ духовенствѣ все большую и большую извѣстность,—также будетъ продолжаться въ слѣдующемъ 1869 году, но съ нѣкоторымъ *измѣненіемъ* въ прежнихъ условіяхъ. Это измѣненіе необходимо должно произойти вслѣдствіе того, что по новой почтовой таксѣ, опубликованной въ „Сѣверной Почтѣ“ 10 октября 1868 г., и объявленнымъ въ той же газетѣ, 20 октября, отъ почтоваго департамента условіямъ пріема въ почтовыхъ конторахъ подписки на периодическія изданія,—мы должны будемъ уплачивать почтамту за пересылку „Современнаго Листка“ и вмѣстѣ предоставлять принимающимъ подписку почтовымъ конторамъ—сумму, въ сложности, почти *вчетверо* болѣе той, какую уплачивали доселѣ за пересылку этой газеты по почтѣ. Поэтому на будущій 1869 годъ за 104 №№ „Современнаго Листка“ полагается подписная плата безъ пересылки и доставки: три руб. с.,—съ доставкою на домъ въ Петербургѣ: 3 р. 75 к. с., а съ пересылкою иногороднымъ по два раза въ недѣлю,—*четыре* руб. сер. для подписывающихся на журналъ „Странникъ“, и *пять* руб. сер. съ пересылкою для тѣхъ, которые желаютъ получать означенную газету, *не выписывая „Странника“*.

Кромѣ поименованныхъ двухъ изданій, при духовномъ журналѣ „Странникъ“, подъ особою редакціею (Владимира Вас. Гречулевича), но не безъ нашего наблюденія и ручательства въ исправности выпуска №№ въ свѣтъ, будетъ издаваться въ 1869 году народная газета **МІРСКОЕ СЛОВО**.

Предназначенная для особенно близкаго къ нашимъ сельскимъ и городскимъ собратіямъ простаго народа, эта газета по своей, утвержденной правительствомъ, программѣ, должна состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Свѣдѣнія государственныя; 2) Бесѣда—разныя статьи религіозно-нравственнаго и практическаго содержанія, и 3) Смѣсь—болѣе краткія статьи, заключающія въ себѣ разныя общепольныя свѣдѣнія.

За 24 №№ годового изданія этой народной газеты, въ каждомъ не менѣ печатнаго листа, большаго формата, въ два столбца, съ нѣкоторыми приложеніями въ пользу сельскихъ школъ, или вообще для обучающихся грамотѣ, назначается 50 коп. сер., съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ 75 к. с., а съ пересылкою во всѣ мѣста россійской имперіи: *одинъ рубль сер.*

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются такъ: *Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ въ С.-Петербургѣ. Подписка же принимается во всѣхъ почтовыхъ конторахъ Имперіи, какъ губернскихъ, такъ и уездныхъ, на объявленныхъ имъ отъ почтоваго департамента условіяхъ,*

Заявляя обо всемъ этомъ, мы питаемъ себя надеждою, что всѣ, сочувствующіе нашимъ посильнымъ трудамъ на пользу общую, и уже доказавшіе это сочувствіе непрерывно въ продолженіе многихъ лѣтъ,—не откажутся и въ будущемъ 1869 году оказать намъ свое содѣйствіе, какъ подпиской на наши повременныя изданія, такъ и литературными вкладками, которые будутъ приняты съ полнымъ радушіемъ, и, какъ доброе сѣмя, безъ сомнѣнія принесутъ плодъ сторичный, во славу Божию, и ко благу ближнихъ.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала „Странникъ.“

Протоіерей Василій Гречулевичъ.

Содержаніе. 1., О преставленіи литовскаго митрополита Іосифа. 2., памяти лит. митр. Іосифа Сѣмашко (*стихотвореніе*), 3., поученіе въ день святыя великомученицы Екатерины, сказанное въ день храмоваго праздника въ минскомъ Екатерининскомъ соборѣ, 24 ноября 1868 г., и 4., Объявленія.

Дозволено цензурою 1868 года ноября 20 дня. Цензоръ Геромонахъ Анастасій.

г. Минскъ.—Печатано въ Губернской типографіи.